



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA "CONCESSIONE PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI SERVIZI DI APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DELL'ENERGIA TERMICA E DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA" – FINANZA DI PROGETTO CON DIRITTO DI PRELAZIONE DEL PROMOTORE – CIG 7115374061**

**Procedura indetta per Adopera (Socio Unico Comune di Casalecchio di Reno)**

#### **VERBALE N. 1**

L'anno duemiladiciassette il giorno 28 del mese di luglio alle ore 10,05 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Adopera S.r.l. (Socio Unico Comune di Casalecchio di Reno) con Determinazione del Direttore Generale del 30/05/2017, ha approvato tutti i documenti tecnici per la procedura aperta per l'affidamento DELLA "CONCESSIONE PER LA GESTIONE INTEGRATA DEI SERVIZI DI APPROVVIGIONAMENTO E GESTIONE DELL'ENERGIA TERMICA E DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA, dando mandato al Servizio Associato Gare dell'Unione di provvedere alla gara nei termini indicati nella determinazione medesima, disponendo che le offerte sarebbero state valutate secondo il metodo dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016;
- Con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 211 del 21/06/2017 venivano approvati gli atti di gara (bando e dichiarazioni) e veniva data pubblicità alla procedura di gara sopra soglia comunitaria attraverso la trasmissione e pubblicazione alla GUUE, pubblicazione per estratto in GURI, in due quotidiani a diffusione locale e due a diffusione nazionale, oltre alla pubblicazione all'Albo Pretorio on line e sul sito dell'Unione Comuni Valli del Reno, Lavino e Samoggia;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 288 del 27/07/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D.Lgs 50/2016 che è composta da:
  - Francesco Maria Cellini, dipendente di Adopera S.r.l., in qualità di Presidente;
  - Lavinia de Bonis, dipendente del Comune di Sasso Marconi, quale esperta;
  - Alberto Cobianchi, dipendente del Comune di Casalecchio di Reno, quale esperto.

Il Presidente di Commissione da atto che le funzioni di verbalizzazione sono svolte dalla Sig.ra Grazia Fantini di Adopera S.r.l. con il supporto del Servizio Associate Gare S.A.G.

I Commissari dichiarano di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto hanno accettato l'incarico.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si procederà all'apertura delle buste pervenute e alla verifica della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti, nella stessa seduta si

procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti l'offerta tecnica dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione contenuta mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice proseguirà per valutare le stesse. Infine in seduta pubblica si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla apertura e valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio.

Il Presidente di commissione comunica che le sedute della Commissione potranno svolgersi in un'unica giornata o più giornate a seconda dell'andamento delle operazioni di gara.

Si dà atto che alla seduta è presente per la Società Manutencoop Facility Management S.p.A. il Sig. Enrico Miccoli, giusta delega del 27/07/2017 da parte del Sig. Mario Monti Legale Rappresentante, presentata alla Commissione in data odierna.

La commissione di gara riscontra che entro il termine perentorio a pena di esclusione delle ore **12,00 del giorno 27 luglio 2017** è pervenuto n. 1 (uno) plico, debitamente sigillato, relativo all'offerta per l'affidamento in oggetto e accerta che lo stesso appartiene a:

**A.T.I. tra Manutencoop Facility Management, Engie S.p.A. e Impresa Sgargi S.r.l. a cui è stato assegnato il Prot. n. 0006891 del 27/07/2017 ore 10,55.**

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione del plico arrivato entro il termine e ne dispone l'apertura.

Viene accertato che lo stesso contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA".

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **DGUE per le Imprese Manutencoop F.M. SpA, Engie e Sgargi S.r.l.;**
- **Dichiarazione composizione societaria per le Imprese Manutencoop F.M. SpA, Engie e Sgargi S.r.l.;**
- **Dichiarazione ex art. 80 requisiti di partecipazione per Manutencoop F.M. S.p.a. quale Impresa mandataria;**
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D.Lgs 33/3013 risulta regolare viene precisato che i dati contrattuali verranno pubblicati oltre che sul sito del Comune di Casalecchio di Reno anche su quello Adopera S.r.l. – fornite dalle tre Imprese costituenti l'A.T.I.
- **DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DEL CERTIFICATO DI ISCRIZIONE ALLA CAMERA DI COMMERCIALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO sottoscritta per le tre Imprese costituenti l'A.T.I.;**
- Sono presenti le cauzioni prescritte nei termini indicati nel disciplinare di gara e pertanto:
  - ✓ **CAUZIONE PROVVISORIA** (art. 93 D.Lgs 50/2016) prestata mediante polizza fideiussoria assicurativa n. 1094905 della Compagnia Elba Assicurazioni S.p.A. del 25/07/2017 che risulta regolare;
  - ✓ **ULTERIORE CAUZIONE** (art. 183, comma 3 D.Lgs 50/2016) prestata mediante polizza fideiussoria della Compagnia Elba Assicurazioni S.p.A. n. 1094900 del 25/07/2017 (con effetto dal 27/07/2017) che risulta regolare;

Sono presenti inoltre:

- Attestazione di **certificazione di qualità** delle tre Imprese in ATI;
- il modulo di avvenuto sopralluogo è presente e risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 risulta presente e regolare;
- **Referenze Bancarie** fornite a favore dell'Impresa Manutencoop F.M. S.p.A. da parte di Unicredit S.p.A. – agenzia di Centro Nord dalla Banca Popolare di Milano – Direzione Generale; Referenze Bancarie fornite a favore dell'Impresa Engie S.p.A. da parte dalla

Banca Popolare di Milano – Agenzia 255 e da Banca Popolare di Sondrio sede di Roma;  
Referenze Bancarie fornite a favore dell'Impresa Sgargi S.r.l. da parte di EmilBanca –  
filiale S. Donato e Unicredit agenzia Bologna Nord;

- ATTESTAZIONI SOA presentate dalle tre Imprese costituenti l'A.T.I.;
- Certificato dell'impresa Manutencoop F.M. S.p.A. relativa al possesso dell'attestazione EsCO UniCEI 11352/2014 scadente 08/02/2018; Certificato dell'impresa Engie S.p.A. relativa al possesso dell'attestazione EsCO UniCEI 11352/2014 scadente 08/02/2020;
- Certificazione Manutencoop F.M. S.p.A. ISO 50001 scadente 14/12/2018;
- Dichiarazioni presentate dalla terna di subappaltatori indicata dalla Impresa Mandataria:
- SITEMA S.r.l. con sede a San Lazzaro di Savena (Bo) - Via della Cicogna, 30 (DGEU + Dich. CCIAA + Dich. ex art. 80 + Dich. all. F);
- 2G Impianti S.r.l. con sede a Benevento in Via Piermarini, 37 (DGEU + Dich. CCIAA + Dich. ex art. 80 + Dich. all. F);
- 4ELLE Service di Lemmo Luigina & c. S.r.l. con sede in Bologna Via Fondazza, 11 (DGEU + Dichiarazione CCIAA + Dichiarazione ex art. 80 + Dich. all. F);
- La prova dell'avvenuto versamento del **contributo di gara** per un importo di € 500,00, è stata presentata ed è regolare.

Il Presidente dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

Successivamente Il Presidente procede all'apertura, sempre in seduta pubblica, della busta B contenente l'offerta tecnica per verificarne l'effettivo e regolare contenuto. Nella busta risulta presente la documentazione richiesta dal bando.

La Commissione decide di proseguire i lavori. Sono le ore 11,15, viene chiesto al Sig. Enrico Miccoli di allontanarsi, allo stesso verrà comunicato l'ora in cui si provvederà alla riapertura al pubblico della seduta di gara una volta terminati i lavori di analisi e valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente di gara che i lavori della commissione proseguono nella valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella BUSTA B "Offerta Tecnica" nei termini di quanto previsto nel disciplinare di gara.

La Commissione decide che, essendo stata presentata una sola offerta i punteggi da assegnare secondo il metodo aggregativo compensatore saranno attribuiti, per una maggiore rispondenza al giudizio espresso dai commissari, moltiplicando il punteggio massimo all'effettivo coefficiente medio attribuito dalla commissione stessa.

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 secondo la seguente ripartizione:

**Criterio di aggiudicazione:**

L'Appalto sarà aggiudicato per ogni Lotto con il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016 s.m.i., in base ai criteri di seguito indicati:

Parametro	Punteggio massimo
<b>A) Offerta tecnica (qualità)</b>	<b>70 punti</b>
<b>B) Offerta Economica (prezzo)</b>	<b>30 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100 punti</b>

La Commissione procede alla verifica dell'offerta tecnica del concorrente ammesso: **A.T.I. tra Manutencoop Facility Management, Engie S.p.A. e Impresa Sgargi S.r.l.**

Si prosegue con la lettura del progetto tecnico e per ogni punto ogni membro della Commissione procede con l'attribuzione di un punteggio come indicato nel disciplinare di gara al punto 5 (pagine 4) tramite l'assegnazione di coefficienti tra 0 e 1 per ogni parametro; la media dei coefficienti verrà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile per ogni parametro; il prospetto di calcolo viene allegato al presente verbale.

All'offerta tecnica vengono assegnati i seguenti punteggi riportati in sintesi:

	<b>CRITERI</b>	
<b>A</b>	<b>Valore tecnico degli interventi progettati</b>	
	<b>SUB - CRITERI</b>	ponderazione relativa
A.1	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti tecnologici (riscaldamento e raffrescamento) e delle prestazioni energetiche degli edifici (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	Punti 14,66
A.2	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti di illuminazione pubblica (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	Punti 7,80
A.3	Incremento dei pali di illuminazione pubblica sostituiti (numero di pali sostituiti in aggiunta a quelli già proposti nei documenti allegati)	Punti 7,20
A.4	Incremento dei numeri di linee elettriche di alimentazione della pubblica illuminazione sostituiti	Punti 5,86
A.5	Esecuzione Piano della Luce e popolamento dei portali SINFI	Punti 15,00

### **TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO PER L'OFFERTA TECNICA PUNTI 50,52**

La commissione decide di procedere all'apertura dell'offerta economica. Viene quindi richiamato ad assistere il Sig. Enrico Miccoli per conto dell'Impresa Manutencoop F.M. S.p.A. già adeguatamente riconosciuto, così come indicato ad inizio verbale.

Il Presidente comunica che il punteggio totale assegnato all'offerta tecnica è di **PUNTI 50,52**.

Rammenta, inoltre, che il punteggio economico viene attribuito secondo la seguente modalità descritta a pagina 5 del disciplinare di gara:

### **OFFERTA ECONOMICA (prezzo) MAX 30 PUNTI**

così suddivisi:

B	CRITERI		<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
B.5	Riduzione del canone concessorio annuo	Punti 20	<b>30</b>
B.6	Sconto sul listino DEI	Punti 5	
B.7	Incremento dell'accantonamento al fondo O&MRA	Punti 15	

Il Presidente precisa che in presenza di un'unica offerta, qualora questa risultasse regolarmente presentata come da indicazioni previste nel disciplinare di gara, il punteggio massimo viene attribuito alla stessa, non procedendo ad altre e ulteriori valutazioni.

Il concorrente ha presentato offerta economica costituita dai seguenti documenti:

- PEF con relazione e prospetti asseverato da Impresa iscritta in apposito Albo (art. 183, comma 9 D.Lgs 50/2016);
- DVD contenente intera scansione dell'offerta;
- Offerta quantitativa così articolata:
  - ✓ Ribasso offerto sul canone concessorio annuo: 1% (uno per cento)
  - ✓ Sconto sul listino DEI: 25% (venticinque per cento)
  - ✓ Incremento su accantonamento al fondo O&MRA: 11,11% (undici virgola undici per cento).

**L'offerta è pertanto valida e vengono assegnati alla medesima PUNTI 30 su 30 assegnabili.**

**La somma del punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica risulta di PUNTI 80,52.**

La Commissione non ritiene necessario procedere con la valutazione dell'anomalia in quanto l'offerta presentata risulta congrua in relazione alle caratteristiche del progetto e alla forma di gestione del servizio oggetto di concessione.

La Commissione alle ore 14,40 chiude la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

f.to Francesco Maria Cellini

**GLI ESPERTI**

f.to Lavinia de Bonis

f.to Alberto Cobianchi

**La Segretaria verbalizzante**

f.to Grazia Fantini

Allegato: prospetto punteggio dei Commissari di gara – ALLEGATO N. 1.

**ALLEGATO N. 1** al verbale di gara del 28/07/2017

Attribuzione coefficienti di valutazione da parte dei membri della commissione:

<b>Ing. Francesco Maria Cellini</b>		
<b>A</b>	<b>Valore tecnico degli interventi progettati</b>	
	<b>SUB - CRITERI</b>	coefficiente di valutazione attribuito
A.1	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti tecnologici (riscaldamento e raffrescamento) e delle prestazioni energetiche degli edifici (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,70
A.2	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti di illuminazione pubblica (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,60
A.3	Incremento dei pali di illuminazione pubblica sostituiti (numero di pali sostituiti in aggiunta a quelli già proposti nei documenti allegati)	0,60
A.4	Incremento dei numeri di linee elettriche di alimentazione della pubblica illuminazione sostituiti	0,70
A.5	Esecuzione Piano della Luce e popolamento dei portali SINFI	Punti 15

<b>Dott.ssa Lavinia de Bonis</b>		
<b>A</b>	<b>Valore tecnico degli interventi progettati</b>	
	<b>SUB - CRITERI</b>	coefficiente di valutazione attribuito
A.1	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti tecnologici (riscaldamento e raffrescamento) e delle prestazioni energetiche degli edifici (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,80
A.2	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti di illuminazione pubblica (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,60
A.3	Incremento dei pali di illuminazione pubblica sostituiti (numero di pali sostituiti in aggiunta a quelli già proposti nei documenti allegati)	0,60
A.4	Incremento dei numeri di linee elettriche di alimentazione della pubblica illuminazione sostituiti	0,70
A.5	Esecuzione Piano della Luce e popolamento dei portali SINFI	Punti 15

	<b>P.E. Alberto Cobianchi</b>	
<b>A</b>	<b>Valore tecnico degli interventi progettati</b>	
	<b>SUB - CRITERI</b>	coefficiente di valutazione attribuito
A.1	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti tecnologici (riscaldamento e raffrescamento) e delle prestazioni energetiche degli edifici (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,70
A.2	Miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti di illuminazione pubblica (contenimento energetico e delle risorse ambientali da esprimersi in TEP risparmiati /anno)	0,60
A.3	Incremento dei pali di illuminazione pubblica sostituiti (numero di pali sostituiti in aggiunta a quelli già proposti nei documenti allegati)	0,60
A.4	Incremento dei numeri di linee elettriche di alimentazione della pubblica illuminazione sostituiti	0,80
A.5	Esecuzione Piano della Luce e popolamento dei portali SINFI	Punti 15

A.1 COEFFICIENTE MEDIO ATTRIBUITO 0.7333

PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO:  $0,73 \times 20 = 14,66$

A.2 COEFFICIENTE MEDIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO:  $0,60 \times 13 = 7,80$

A.3 COEFFICIENTE MEDIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO:  $0,60 \times 12 = 7,20$

A.4 COEFFICIENTE MEDIO ATTRIBUITO

PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO:  $0,7333 \times 8 = 5,86$

A.5 PUNTEGGIO FINALE ATTRIBUITO: 15,00

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CITERIO A: 50,52 (CINQUANTA VIRGOLA CINQUANTADUE)**

---

**ALL'OFFERTA ECONOMICA VENGONO ATTRIBUITI PUNTI 30 (TRENTA)**

**LA SOMMA DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA E DELL'OFFERTA ECONOMICA RISULTA DI PUNTI 80,52 (OTTANTA VIRGOLA CINQUANTADUE).**

**IL PRESIDENTE**

Francesco Maria Cellini

**GLI ESPERTI**

Lavinia de Bonis

Alberto Cobianchi

**La Segretaria verbalizzante**

Grazia Fantini