



**UNIONE DEI COMUNI
VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA
Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Sasso
Marconi, Valsamoggia e Zola Predosa
STAZIONE UNICA APPALTANTE - SERVIZIO ASSOCIATO GARE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO, EX ART. 63 DEL D.LGS 50 DEL 2016, AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETT. B DEL D.L 16/07/2020, N. 76, MODIFICATO DAL D.L. 77/2021 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DEMATERIALIZZAZIONE DELL'ARCHIVIO DELLE PRATICHE EDILIZIE DEL COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO. CIG 9925432598 - CUI S0113557037020200007

Acquisito il parere del Responsabile del Procedimento dell'Ente committente, si forniscono i seguenti chiarimenti:

QUESITO N. 1

In riferimento al punto 2.3 "Formazione del personale relativamente all'ultimo triennio (numero corsi di aggiornamento effettuati)", contenuto nel paragrafo "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" della lettera d'invito, si chiede a questa rispettabile Stazione Appaltante se per corsi di aggiornamento si intendono quelli aventi come oggetto specifico la digitalizzazione di pratiche edilizie, o anche aventi altri contenuti (es. corsi di aggiornamento sicurezza, social media e/o altro).

RISPOSTA N. 1

Per corsi di aggiornamento si intendono tutti i corsi che concorrono alla formazione di personale qualificato; pertanto, non si intendono esclusivamente corsi aventi ad oggetto specifico la digitalizzazione di pratiche edilizie.

QUESITO N. 2

Con riferimento alla "Lettera invito" si rappresenta che l'assegnazione dell'affidamento verrà effettuata sulla sola valutazione tecnica che di fatto prevede fino a un max di 100 punti. Si richiedono pertanto i seguenti chiarimenti:

1. Il criterio di aggiudicazione indicato a pag.19 indica che l'appalto verrà assegnato con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo" si chiede conferma che trattasi di refuso.
2. a pagina 21 "VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE" al secondo rigo si parla di offerta "anormalmente bassa". Si chiede conferma che trattasi di refuso.
3. a pagina 21 "VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE" l'ultimo capoverso recita "Dato atto della tipologia di gara l'anomalia non terrà conto della parte relativa all'aspetto economico dell'offerta". Si chiede pertanto di specificare di cosa terrà conto l'anomalia.

Con riferimento alla "lettera di invito" si richiedono i seguenti ulteriori chiarimenti:

4. A pagina 5 art. 12.4 punto f) il requisito indica che il "concorrente deve dimostrare che tutto lo staff impiegato per la progettazione e la direzione degli interventi per la realizzazione del progetto sia costituito da almeno 4 esperti" e vengono di seguito indicati i profili professionali dei 4 esperti. Si richiede attraverso quale tipologia di comprova deve essere presentata per tale dimostrazione.
5. A pagina 16 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" il subcriterio 1.1 assegna un punteggio quantitativo pari a 10, ma nella descrizione dello stesso dopo la parola "percentuale"

c'è un'ulteriore frase che sembra descrivere un ulteriore criterio che recita "Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate". Si chiede conferma che trattasi di refuso.

6. A pagina 16 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" il subcriterio 2.1 assegna un punteggio tabellare pari a 10. Si chiede conferma che trattasi di un criterio on/off.

7. A pagina 16 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" il subcriterio 2.2 assegna un punteggio tabellare pari a 5. Si chiede conferma che trattasi di un criterio on/off.

RISPOSTA N. 2

1. *Si conferma;*

2. *Si conferma;*

3. *per aspetto economico dell'offerta si intende l'offerta economica del concorrente che non è tenuto a presentare in quanto si tratta di aspetto predeterminato dall'Ente committente e pertanto costo fisso;*

4. *La prova della dimostrazione dell'ottemperanza al requisito richiesto sarà fornita tramite invio di documentazione idonea a comprovare il requisito di ammissione indicato in autodichiarazione titolo di studio ed esperienza professionale. Si provvederà, pertanto, ad effettuare opportuni controlli in ordine alla veridicità delle autodichiarazioni;*

5. *si conferma si tratta di refuso - la descrizione si conclude con "esprese in percentuale";*

6. *si conferma criterio on/off;*

7. *si conferma criterio on/off*

QUESITO N. 3

Relativamente al modello delle dichiarazioni integrative da compilare per la gara, il punto 6 rimanda al patto di integrità del Comune di Valsamoggia. Si richiede se sia corretto o si tratti di un refuso.

RISPOSTA N. 3

Si tratta di refuso. Si allega il modello di Dichiarazioni integrative corretto nel quale il punto relativo all'indicazione del Comune di Valsamoggia è stato cassato.

La Responsabile del Procedimento di Gara
Dr. ssa Barbara Bellettini