

COMUNE DI MONTE SAN PIETRO

Servizio Tecnico – Lavori Pubblici

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA PROGETTO DI FATTIBILITA' PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI CALDERINO.

la sottoscritta Ing.Silvia Malaguti designato quale soggetto verificatore del progetto indicato in epigrafe, alla presenza ed in contraddittorio con il progettista Arch. Enrico Termanini delegato dalla Societa' Centro Cooperativo di Progettazione Societa' Cooperativa, di Reggio Emilia, a firmare il progetto di che trattasi ed incaricato da questa amministrazione attraverso procedura Mepa n. 1006237 del 9/8/19 dei lavori in oggetto specificati.

Dato atto che:

- il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dall'art. 26 comma 7, del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016:

Premesso che:

- in data 19.9.2019, Prot,15906, nel rispetto dei tempi contrattuali, il Centro Cooperativo di Progettazione Societa' Cooperativa nella persona del tecnico progettista ha presentato all'Amministrazione committente gli elaborati progettuali preliminari al fine della loro verifica e superiore approvazione.

- si rende necessario procedere all'analisi degli elaborati progettuali presentati al fine di procedere alle successive fasi di progettazione;

- in particolare la verifica è diretta, ai sensi dell'art. 26, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ad accertare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesto.

* * * *

Ciò premesso il soggetto verificatore analizza gli elaborati tecnici ed amministrativi costituenti il progetto di fattibilità e precisamente::

(ELABORATI GENERALI)

- a) *Valutazione costi/benefici della soluzione prospettata rispetto a soluzioni alternative in relazione alle specifiche esigenze da soddisfare e prestazioni da fornire;*
- b) *Valutazione in merito alla possibile suddivisione in lotti funzionali o prestazionali;*
- c) *Indicazione delle caratteristiche prestazionali, le specifiche funzionali, le esigenze di compensazioni e di mitigazione dell'impatto ambientale dell'opera.*

ELABORATI TECNICI

- a) *Relazione illustrativa;*
- b) *Relazione tecnica;*
- c) *Studio di prefattibilità ambientale;*
- d) *Indagini geologiche, idrogeologiche e archeologiche preliminari;*
- e) *Planimetria generale e schemi grafici;*
- f) *Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani della sicurezza;*
- g) *Calcolo sommario della spesa e stima del costo della manodopera;*
- h) *Capitolato speciale prestazionale del progetto di fattibilità.*
- i) *Individuazione, progettazione e quantificazione economica delle opere compensative o di mitigazione dell'impatto ambientale e sociale necessarie;*

* * * *

Dalla verifica effettuata viene accertato quanto segue:

- 1) Il progetto di fattibilità è stato presentato: entro i termini progettuali

- 2) Gli elaborati progettuali sono conformi con quanto previsto dall'art. 23, commi 5 e 6 del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. e alle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione
 non sono conformi con quanto previsto dall'art. 23, commi 5 e 6 del D.Lgs. n° 50/2016 s.m.i. e alle disposizioni contenute nel Documento Preliminare all'Avvio della progettazione.

- 3) Gli elaborati progettuali sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera.
 non sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera in quanto

- 4) Compatibilità urbanistica accertata.
 si rende necessaria una variante urbanistica
 concessione edilizia in deroga alle NTA in vigore.
- 5) Conformità ambientale soddisfatta.
 concluso il procedimento di screening che ha escluso la necessità di VIA.
 effettuata VIA con esiti già fatti propri dal progetto
- 6) Qualità dell'opera soddisfacente
 non soddisfacente in quanto
.....
- 7) Rispondenza alle finalità dell'opera soddisfacente
 non soddisfacente in quanto
.....
.....
- 8) Procedure espropriative non necessarie.
 necessarie in quanto
.....
.....
- 9) Punti di criticità progettuale da verificare e sviluppare nelle fasi successive :
- sistema degli accessi secondari alla scuola;
- distribuzione del locale mensa e dei locali di servizio alla mensa;
- 10) Suddivisione in lotti ex art. 51, c.1, D.Lgs. n. 50/2016 non possibile
 rispettato
 da prevedere nei succ. livelli progettuali
 non rispettato
- 11) Alternative progettuali ammissibili nessuna
 le seguenti:
- 12) Altre note: nessuna

Visto il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e s.m.i. recante: "Codice dei Contratti Pubblici";

Visto il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 recante "Regolamento di esecuzione ed attuazione del [decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163](#)", per la parte ancora in vigore

;

ESPRIME

parere **favorevole** alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica per l'opera **PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA PRIMARIA DI CALDERINO** per un importo complessivo di euro 2.675.000,00=

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le verifiche sul progetto di fattibilità tecnico-economica **sono soddisfatte** **non sono soddisfatte**.

ATTESTA

la **VERIFICA** **POSITIVA** **NEGATIVA** del progetto di fattibilità, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, con le prescrizioni evidenziate nel presente verbale.

Data 31 ottobre 2019

Il Verificatore
(Ing.Silvia Malaguti)

Preso atto:

Il progettista incaricato da:

Societa' Centro Cooperativo di Progettazione

Societa' Cooperativa

(Arch. Enrico Termanini)

.....

Specificazioni e controdeduzioni del progettista:

.....
.....
.....

Data

il progettista incaricato

(Arch/.....)

.....