

**Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 22/01/2020**

**OGGETTO: "DOCUMENTO DI INDIRIZZO PER LA SELEZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DAL PSC DA ATTUARE IN FORZA DELL'ART. 4 DELLA L.R. 21 DICEMBRE 2017 N. 24" APPROVATO CON D.C.C. N. 32 DEL 13/06/2018: INTEGRAZIONE/APPROFONDIMENTO METODOLOGICO.**

L'anno **duemilaventi** questo giorno di **mercoledì** del mese di **Gennaio** alle ore **18:00** in Zola Predosa, presso la residenza comunale e nell'apposita sala delle adunanze.

In seguito ad avvisi scritti, notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte, si è oggi adunato il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria, seduta Pubblica per adunanza in Prima convocazione.

Fatto l'appello risultano all'inizio della seduta:

	Presente	Assente		Presente	Assente
1 DALL'OMO DAVIDE	X	10	ZANETTI TIZIANO	X	
2 PISCHEDDA LIDIA ROSA	X	11	CARDO SERGIO	X	
3 FILIPPELLI MATTEO		X	12 VANELLI MARIO	X	
4 TORCHI PATRIZIA	X	13	BONORA GIORGIA	X	
5 LAZZARI ROBERTO	X	14	RISI MARISA	X	
6 BEGHELLI ILARIA		X	15 NUCARA FRANCESCO	X	
7 LORENZINI LUCA	X	16	NICOTRI LUCA	X	
8 BIGNAMI GLORIA	X	17	DE LUCIA CAROLINA	X	
9 MONTESANO MARIA	X				

Assume la presidenza Lidia Rosa Pischedda, quale Presidente del Consiglio Comunale.

Sono nominati scrutatori i Consiglieri: ZANETTI TIZIANO, VANELLI MARIO, NICOTRI LUCA.

Partecipa in funzione di Segretario Dott.ssa Daniela Olivi, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Rispetto all'appello iniziale risulta entrata la Consigliera Beghelli.

Durante la trattazione del presente punto risultano presenti n. 16 componenti.

Il Presidente dà atto della sussistenza del numero legale.

Assessori presenti: BAI NORMA, OCCHIALI DANIELA, BADIALI MATTEO, DEGLI ESPOSTI GIULIA, RUSSO ERNESTO.

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N.RO 6 DEL 22/01/2020

**OGGETTO:** “DOCUMENTO DI INDIRIZZO PER LA SELEZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI DAL PSC DA ATTUARE IN FORZA DELL’ART. 4 DELLA L.R. 21 DICEMBRE 2017 N. 24” APPROVATO CON D.C.C. N. 32 DEL 13/06/2018: INTEGRAZIONE/APPROFONDIMENTO METODOLOGICO.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

La Presidente del Consiglio Comunale informa che il presente punto, così come concordato nella Conferenza dei Capigruppo, viene trattato congiuntamente con il successivo punto n. 7 avente ad oggetto: “Accordo operativo 2/AO/2019, per l’attuazione parziale del sub ambito APS.i2 - Via Benini-Balzani: approvazione della proposta e autorizzazione alla stipula ai sensi del co.13 dell’art.38 LR 24/2017.” La discussione viene riportata nel presente atto. Le votazioni vengono riportate nei singoli atti.

*Sentita la relazione dell’Assessore Ernesto Russo, illustrativa della seguente proposta di delibera:*

#### <<Richiamati:

- l’art. 4 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165, a norma del quale gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico - amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni;
- l’art. 42 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali”, che prevede le competenze del Consiglio Comunale limitandole ad alcuni atti fondamentali;

#### Richiamate:

- la Delibera del Consiglio Comunale n. 9 del 23/01/2019 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione finanziario per il periodo 2019/2021 (art. 151 D.Lgs 267/2000 e art. 10 D.Lgs 118/2011);
- la Delibera del Consiglio Comunale n. 76 del 25/09/2019 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) periodo 2020/2022 (art. 170, comma 1, del D.lgs. n. 267/00);
- il Decreto del Ministero dell’Interno del 13 dicembre 2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 295 del 17 dicembre 2019, con il quale viene differito il termine per l’approvazione del Bilancio di previsione 2020/2022 degli Enti Locali al 31 marzo 2020;
- l’art. 163, comma 3, del D.Lgs.267/00 tale per cui ove la scadenza del termine per la deliberazione del bilancio di previsione sia stata fissata da norme statali in un periodo successivo all’inizio dell’esercizio finanziario di riferimento, l’esercizio provvisorio si intende automaticamente autorizzato sino a tale termine e si applicano le modalità di gestione per le spese in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nel bilancio deliberato, con esclusione delle spese tassativamente regolate dalla legge;

#### Premesso:

- che in data 1 gennaio 2019 è entrata in vigore la nuova Legge urbanistica Regionale n. 24 del 21/12/2017;
- che, per effetto dell’art. 3, comma 5, della medesima L.R. 24/2017 è possibile completare il procedimento secondo la legge previgente soltanto per i Comuni che abbiano adottato il POC anteriormente all’entrata in vigore della L.R. 24/2017;

- che nell'ambito dei Comuni dell'Area Bazzanese è intervenuta l'adozione del POC per il solo Comune di Valsamoggia (di cui alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 27 del 05/04/2017), pertanto non risulta possibile procedere all'adozione ed approvazione del POC già avviata dai Comuni di Monte San Pietro e Zola Predosa;
- che, ai sensi dell'art. 4, comma 1, L.R. 24/2017 “... Dalla data di entrata in vigore della presente legge e fino alla scadenza del termine perentorio per l'avvio del procedimento di approvazione del PUG stabilito dall'articolo 3, comma 1, il Comune, attraverso l'atto di indirizzo di cui al comma 2, può promuovere la presentazione di proposte di accordi operativi, aventi i contenuti e gli effetti di cui all'articolo 38, per dare immediata attuazione a parte delle previsioni contenute nei vigenti PSC, nell'osservanza di quanto disposto dai commi 2 e 3, e può promuovere il rilascio di permessi di costruire convenzionati, di cui all'art. 28-bis del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia. Testo A), per attuare le previsioni del PRG e del POC vigenti.”;
- che, ai sensi dell'art. 4, comma 2, L.R. 24/2017 “... Allo scopo di selezionare una parte delle previsioni del PSC cui dare immediata attuazione ai sensi del comma 1, il Consiglio Comunale assume un'apposita delibera di indirizzo con la quale stabilisce, in conformità ai principi di imparzialità e trasparenza, i criteri di priorità, i requisiti e i limiti in base ai quali valutare la rispondenza all'interesse pubblico delle proposte di accordo operativo avanzate dai soggetti interessati. [...]. Nel definire i contenuti della delibera di indirizzo il Consiglio Comunale tiene altresì conto:
  - a) degli accordi con i privati antecedentemente stipulati ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n. 20 del 2000;
  - b) degli esiti delle procedure ad evidenza pubblica espletate ai sensi dell'art. 30, comma 10, della legge regionale n. 20 del 2000;
  - c) delle previsioni del PSC confermate di zonizzazioni edificatorie stabilite dal PRG previgente;
  - d) delle proposte avanzate ai sensi del comma 3 del presente articolo;
  - e) di ogni altro atto o fatto da cui derivi, secondo la disciplina vigente, una specifica posizione giuridica differenziata e qualificata del privato;
  - f) dei vincoli preordinati all'esproprio in corso di definizione, per opere pubbliche di cui sia già stata programmata la realizzazione e dei vincoli decaduti che l'amministrazione intenda reiterare.”
- che, ai sensi dell'art. 4, comma 3, L.R. 24/2017 “... nel caso in cui intenda predisporre la delibera di indirizzo di cui al comma 2, il Comune pubblica, entro il termine di sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge [...] un avviso pubblico di manifestazione di interesse, che indica i termini, comunque non superiori a novanta giorni, i contenuti e le modalità con le quali i privati possono avanzare le loro proposte circa le previsioni del vigente PSC da attuare attraverso accordi operativi. Il Comune assume le proprie determinazioni sulle proposte avanzate ed adotta la delibera di indirizzo entro i successivi novanta giorni”.

#### **Richiamate:**

- la nota prot.n. 443/2018 del 17 gennaio 2018 formulata dal Servizio di Pianificazione Associata dell'Unione di Comuni Reno, Lavino, Samoggia ed inviata alla Regione Emilia Romagna - Servizio Giuridico del Territorio, Disciplina dell'Edilizia, Sicurezza e Legalità, con la quale, fra l'altro, venivano richiesti chiarimenti in relazione alle procedure da attivare, in forza dell'art. 4 della L.R. 24/2017, per la selezione delle previsioni del vigente PSC da attuare nel periodo transitorio;

- il parere dello stesso Servizio Giuridico prot. n. PG/2018/80655 del 06/02/2018, registrato al n. 1082/2018 del 6/02/2018, come successivamente integrato con nota prot.n. PG/2018/112975 del 16/02/2018, registrata al n. 1491/2018 del 16/02/2018, con la quale veniva precisato che “... *gli adempimenti di cui all’art. 4, comma 3, per la raccolta delle manifestazioni di interesse relative alle previsioni del PSC da attuare con accordi operativi, propedeutica alla definizione della delibera di indirizzo, non siano obbligatori qualora i Comuni, singoli o associati, abbiano provveduto recentemente ad analoga procedura di consultazione pubblica per l’elaborazione del POC, in coerenza agli obiettivi di partecipazione e di contenimento del consumo di suolo che informano la nuova legge urbanistica regionale ...*”;

**Fatto constare** che all’entrata in vigore della L.R. 24/2017, oltre alle procedure di evidenza pubblica per le manifestazioni di interesse inerenti gli ambiti da porre in attuazione le Giunte dei tre Comuni dell’Associazione Area Bazzanese:

- hanno approvato (nel mese di Maggio 2016) il documento “***Criteri e parametri per la valutazione delle proposte e la definizione degli interventi da inserire nel POC***” predisposto dall’Ufficio di Piano dell’Area Bazzanese unitamente alla Società Oikos Ricerche s.r.l., come previsto dal documento “***Contenuti e criteri per la redazione del POC***” sopraccitato, con deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente di:

Monte San Pietro n. 44 del 31/05/2016

Valsamoggia n. 60 del 26/05/2016

Zola Predosa n. 61 del 25/05/2016;

- hanno approvato (nei mesi di gennaio e febbraio 2017) il documento “***Piano Operativo Associato dei Comuni dell’Area Bazzanese. Valutazione delle manifestazioni di interesse pervenute***” anch’esso corredato dal relativo allegato predisposto dall’Ufficio di Piano dell’Area Bazzanese unitamente alla Società Oikos Ricerche s.r.l., con deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente di:

Monte San Pietro n. 8 del 24/01/2017

Valsamoggia n. 14 del 24/01/2017

Zola Predosa n. 21 del 22/02/2017;

**Dato atto** che in coerenza con le sopra richiamate disposizioni legislative ed applicative, nonché con i criteri ed indirizzi approvati dalle Giunte, il Consiglio comunale con deliberazione n. **32 del 13/06/2018** “***Individuazione di criteri, priorità, requisiti, limiti e selezione delle previsioni del PSC a cui dare immediata attuazione, ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 21 dicembre 2017 n. 24: Atto di Indirizzo***”, ha selezionato “***una parte delle previsioni del PSC cui dare immediata attuazione ai sensi del comma 1***”;

**Precisato** che detta selezione è avvenuta in base al quadro complessivo delle manifestazioni di interesse presentate, già preliminarmente valutate dalle Giunte quali priorità per la formazione del POC ed il suo dimensionamento complessivo;

**Vista** la propria deliberazione n. **32 del 13/06/2018** “***Individuazione di criteri, priorità, requisiti, limiti e selezione delle previsioni del PSC a cui dare immediata attuazione, ai sensi dell’art. 4 della Legge Regionale 21 dicembre 2017 n. 24: Atto di Indirizzo***”, le cui premesse, presupposti, motivazioni e disposti, sono da intendersi integralmente riportati e confermati;

**Visto** il “***Documento di indirizzo per la selezione degli interventi previsti dal PSC da attuare in forza dell’art. 4 della L.R. 21 dicembre 2017 n. 24***”, elaborato dal Servizio di Pianificazione Associato dell’Unione dei Comuni Valli del Reno, Lavino, Samoggia unitamente alla Società Oikos Ricerche Srl, conservato presso la competente Area Tecnica - Pianificazione,

Gestione e Controllo del Territorio - Servizio Assetto del Territorio - Pianificazione, comprensivo dei seguenti allegati:

- Schede Tecnico/Normative di indirizzo per l'attuazione degli ambiti e/o interventi selezionati;
- Tavola di localizzazione degli ambiti/interventi selezionati;
- Fascicolo degli Accordi e/o Atti d'obbligo sottoscritti;
- Valutazioni preliminari in relazione agli aspetti ambientali ed a quelli geologici/sismici;
- Verbale Collegio di vigilanza 5/7/2017 per Comparto APSe ex D2.12 "La Palazzina";

**Dato atto** che il Documento richiama per ogni singola manifestazione o ambito selezionati le fattispecie di cui all'art. 4, della L.R. 24/2017 a cui si riconduce, ai fini della rispondenza ai dettati dell'art.4 medesimo;

**Fatto constare** che:

- in attuazione della sopra richiamata deliberazione 32/2018, con PG n. 6898 in data 12/03/2018 è stata presentata la proposta di Accordo Operativo per l'attuazione della parte di Ambito APS.i2 corrispondente alla manifestazione di interesse n. 27;

- tale proposta è stata oggetto di valutazione di conformità ed interesse pubblico ai sensi del co.8, dell'art. 38, L.R. 24/2017, con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 in data 24/07/2019 in seguito alla quale è stata attivata la procedura di pubblicazione, deposito, invio agli Enti e al Comitato Urbanistico Metropolitan (CUM) di cui all'art. 47 della L.R. 24/2017;

- nella seduta del 21/10/2019 il CUM, come risulta dal verbale in atti al PG 31022/2019, rilevando che la proposta non si estendeva all'intero areale APS.i2, bensì alla manifestazione di interesse identificata nel Documento di Indirizzo con la scheda n. 27, ha inteso necessario acquisire una planimetria di assetto urbanistico riferita all'intero ambito, al fine di valutare la concreta e coordinata attuabilità dello stesso, ancorché per fasi progressive;

- allo scopo di soddisfare l'esigenza espressa in sede di CUM, è stata predisposta e conservata agli atti la scheda planimetrica di inquadramento generale e di assetto dell'Ambito APS.i2, costituente allegato "A" integrante e sostanziale del presente disposto;

- tale scheda planimetrica di assetto generale rappresenta la dimostrazione di fattibilità di una concreta e coordinata attuazione dell'intero ambito, ancorché per fasi progressive, pur non configurando atto novativo o conformativo di pianificazione, bensì mera integrazione a scopo di maggiore approfondimento metodologico della DCC 32/2018 e, nello specifico, delle planimetrie delle schede n. 17 e 27 afferenti all'elaborato "*Schede Tecnico/Normative di indirizzo per l'attuazione degli ambiti e/o interventi selezionati*" del Documento di Indirizzo;

- la planimetria di inquadramento generale e di assetto dell'ambito APS.i2 assume la medesima valenza conferita dalla D.C.C. n. 32/2018 alle planimetrie delle schede n. 17 e 27 appartenenti all'elaborato *Schede Tecnico/Normative di indirizzo per l'attuazione degli ambiti e/o interventi selezionati*;

- tale scheda di assetto è stata inoltre presentata e discussa nella seduta del CUM in data 19/12/2019 che ne ha prescritta l'approvazione con un atto preliminare, autonomo e distinto da quello di autorizzazione alla stipula dell'A.O., come risulta dal verbale in atti al PG n. 38129/2019;

**Richiamati:**

- la L. 17/08/1942 n. 1150 nel testo vigente;
- la L.R. n. 24/2017, Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio;
- la previgente L.R. n. 20/2000 e sue modifiche e integrazioni;
- la Circolare Assessorile PG/2018/0179487 del 14/03/2018 recante "Prime indicazioni applicative della nuova Legge urbanistica regionale (LR n. 24/2017);

- il Piano Strutturale Comunale ed il Regolamento Urbanistico Edilizio vigenti, citati in premessa;
- gli accordi sottoscritti ai sensi ex art. 18 L.R. 20/2000 (o art. 61 della nuova L.R. 24/2017) e art. 11 della L.R. 241/1990 e ss.mm.e ii., nonché gli atti d'obbligo pervenuti aventi gli stessi contenuti ed effetti;

**Dato atto** che la proposta di cui al presente atto è stata presentata e discussa nelle sedute di Commissione Consiliare Competente in data 12/12/2019 e 17/01/2020;

**Dato atto** che, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013 la presente deliberazione sarà pubblicata sul sito internet comunale nella sezione "Amministrazione Trasparente", ferma restando la facoltà per l'ufficio competente di promuovere ulteriori forme divulgative e diffusive;

**Preso atto** dei pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del Servizio competente per materia e dal Ragioniere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. di seguito riportati;

## DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa che si intendono qui specificatamente richiamate:

1. di **integrare** il "*Documento di indirizzo per la selezione degli interventi previsti dal PSC da attuare in forza dell'art. 4 della L.R. 21 dicembre 2017 n. 24*", approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 in data 13/06/2018, con la Scheda di inquadramento ed assetto generale dell'APS.i2, costituente allegato "A" integrante e sostanziale del presente atto;
2. di **specificare** che l'allegato di cui al punto precedente costituisce elemento di mera integrazione a scopo di maggiore approfondimento metodologico della DCC 32/2018 e, nello specifico, delle planimetrie delle schede n. 17 e 27 appartenenti all'elaborato *Schede Tecnico/Normative di indirizzo per l'attuazione degli ambiti e/o interventi selezionati*;
3. di **conferire**, pertanto, alla planimetria di assetto generale la medesima valenza attribuita dalla D.C.C. n. 32/2018 alle planimetrie delle schede n. 17 e 27 appartenenti all'elaborato *Schede Tecnico/Normative di indirizzo per l'attuazione degli ambiti e/o interventi selezionati*;
4. di **confermare** la propria precedente Deliberazione n. 32/2018 le cui premesse, i presupposti, il disposto, sono da intendersi integralmente riportati e confermati;
5. di **dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. al fine di consentire agli uffici competenti di provvedere tempestivamente ai successivi adempimenti subordinati all'adozione del presente provvedimento.>>

**La Presidente del Consiglio** dà la parola ai Consiglieri per il dibattito consiliare, i cui punti salienti sono di seguito riportati:

Il Capogruppo del Partito Democratico **Lorenzini Luca** ricorda che il presente atto è stato affrontato diverse volte in sede di Commissione e arriva ora al termine dell'iter. Reputa positivo il risultato raggiunto e informa che sono state accolte anche indicazioni fornite da alcuni Consiglieri. Verrà data la possibilità a due aziende del territorio di ampliare i propri spazi a disposizione e mantenere la loro realtà e, conseguentemente, i posti di lavoro sul

territorio comunale. Auspica che si realizzino altri accordi operativi come questo. Anticipa il voto favorevole del gruppo consiliare su entrambi i punti presentati.

Il Capogruppo del Gruppo Misto **Francesco Nucara** interviene informando che il suo sarà un voto di astensione in quanto, pur essendo anch'esso favorevole alla produttività e al beneficio delle aziende mantenute sul territorio, ha diverse perplessità derivanti dal dubbio che sul terreno si stia già lavorando. Attende dall'Ass. Russo la risposta all'interpellanza presentata.

Interviene il Capogruppo del Movimento Cinque Stelle **Luca Nicotri** per ammettere che la prima visione del progetto non li aveva molto entusiasmati poiché il terreno interessato dall'intervento è molto ampio. Ragionando più approfonditamente e in maniera responsabile hanno invece ora compreso che l'ampliamento delle aziende è necessario per garantirne la permanenza sul territorio e i posti di lavoro. Naturalmente i tecnici comunali dovranno, come sempre, garantire che i lavori vengano condotti nel rispetto di tutte le norme vigenti con la tempestiva segnalazione di eventuali anomalie da parte del privato. Rispetto dunque al voto espresso durante il Consiglio precedente, il loro voto sarà in questo caso favorevole.

La Consigliera **Marisa Risi**, del gruppo Lega, chiede chiarimenti in merito al fatto che i lavori nell'area interessata siano già iniziati.

Il Capogruppo di Zola Bene Comune **Sergio Cardo** si complimenta con i tecnici e con l'Assessore per il percorso fatto e l'attenzione posta sull'argomento. Il progetto finale ha raggiunto una sua completezza e ha raccolto tutti i suggerimenti tecnici migliorativi dati anche dagli stessi consiglieri, lui compreso. Da cittadino anche lui desidererebbe un miglioramento dell'economia locale, che ci fossero sempre più investimenti e tanti interventi nuovi utili per accrescere il benessere del territorio. Il suo auspicio è che questo percorso sia l'inizio di ulteriori progetti simili. Il rispetto delle norme si dà per scontato. Politicamente esprime parere favorevole.

**L'Assessore Russo** risponde alla Consigliera Risi e al Consigliere Nucara. Riferendosi specificatamente al lotto in questione, dato che in Via Benini sono in atto anche altri lavori, informa che gli interventi di sistemazione e preparazione dell'area richiedono sondaggi preliminari e non necessitano di autorizzazioni preventive. I lavori non sono già iniziati e non possono nemmeno iniziare domani. Invita comunque i Consiglieri a inoltrare sempre eventuali segnalazioni anche per le vie brevi, in modo che la risposta dell'Amministrazione comunale possa essere più tempestiva, puntuale e verificata insieme all'Ufficio tecnico. Prima che i lavori inizino, diversi pareri dovranno ancora essere acquisiti da parte anche di altri Enti. La situazione è sotto controllo e confida di aver tranquillizzato che non sta succedendo nulla al di fuori dalle norme.

La Presidente invita i Consiglieri a esprimere le dichiarazioni di voto.

La Consigliera **Risi**, del gruppo Lega, una volta recepito il chiarimento, dichiara il voto favorevole del proprio gruppo consiliare.

**L'Assessore Russo** riprende la parola per segnalare che coglie con piacere la volontà del Consiglio di arrivare a un voto unanime, evidentemente la concertazione e il percorso svolto insieme nella trattazione di questo specifico punto hanno sortito dei buoni effetti. Questo è un modo concreto e reale di sostenere le aziende e la realtà occupazionale del territorio, pur con tutti i limiti che esistono e che ci si è dati (PSC PTCP PAES ecc.). Si è fatto ciò che si poteva e si doveva nel rispetto dei tempi. E' lieto di vedere che il Movimento Cinque Stelle e la Lega abbiano seguito il percorso, lo abbiano condiviso e abbiano rivisto il proprio voto. Per ciò che riguarda il consumo del suolo, evidenziato dal capogruppo Nicotri, ricorda che a settembre si è approvata una delibera che va ad incentivare le riqualificazioni, le rigenerazioni e la sostituzione urbana. Tale delibera è stata recepita anche in questo caso, trovandone applicazione pur essendo un territorio non urbanizzato. Conclude l'intervento auspicando che in futuro questi accordi operativi prevedano percorsi più brevi; si cercherà di essere più solleciti rispetto alle istanze che arrivano dal territorio, ma comunque concreti ed effettivi come in questo caso.

Il Capogruppo PD Lorenzini ringrazia l'Assessore per l'ulteriore chiarimento e per avere tranquillizzato sul fatto che non siano in atto attività non autorizzate. Sarebbe utile che, se si hanno percezioni che si stanno svolgendo attività non in linea con le normative vigenti, non si aspettasse il primo Consiglio utile per informare, ma venisse fatto immediatamente chiamando i soggetti preposti. Dato il chiarimento, chiede se sia possibile arrivare a un voto unanime e favorevole anche come segno di sostegno di tutto il Consiglio comunale nei confronti di attività e imprenditori che investono sul territorio. Il Partito Democratico voterà a favore.

Il Capogruppo del Gruppo Misto Francesco Nucara ribadisce ciò che ha già detto. Ringrazia il Capogruppo Lorenzini per l'invito, ma rimane fermo nella sua posizione specificando che lui ha presentato una interpellanza in cui chiede chiarimenti su una ruspa che sta già lavorando in un cantiere recintato, ma non non ha accusato nessuno di stare compiendo lavori illeciti o illegali, non ha alcun dubbio al riguardo.

Il Capogruppo del Movimento Cinque Stelle Luca Nicotri conferma il voto favorevole del proprio gruppo consiliare frutto non di un cambio di rotta, ma di un maggior approfondimento e di ragionamenti maturati anche grazie ad elementi forniti durante le Commissioni. A tal proposito sente di poter consigliare ai nuovi Colleghi dei gruppi consiliari dell'opposizione di non fare lo stesso errore che hanno fatto loro a inizio mandato quando ritenevano che tra i banchi del Consiglio si annidasse, a prescindere, "il male". Così non è. In questo Comune sia la parte tecnica che l'imprenditoria privata lavorano seriamente, nell'interesse del territorio. Facendo segnalazioni puntuali sia ai tecnici che ai politici spesso si collabora e i problemi si risolvono. Non bisogna commettere l'errore di pensare che ci siano sempre cose poco chiare. Il Movimento Cinque Stelle ha di fatto ridotto molto la presentazione di interpellanze a favore di richieste di accesso agli atti o segnalazioni dirette ai servizi o ai politici. Rimane fermo il fatto che il suo Gruppo consiliare continua ad esprimere rimostranze o perplessità ogni qualvolta lo ritenga utile.

- Successivamente la Presidente, assistita dagli scrutatori, mette ai voti per alzata di mano la proposta innanzi riportata.

L'esito della votazione è il seguente:

**Presenti n. 16 consiglieri;**

n.15 voti favorevoli

n. 0 voti contrari

n. 1 astenuto (Nucara)

**LA PROPOSTA E' APPROVATA**

Di seguito la Presidente mette ai voti per alzata di mano la proposta di immediata eseguibilità.

L'esito della votazione è il seguente:

**Presenti n. 16 consiglieri;**

n.15 voti favorevoli

n. 0 voti contrari

n. 1 astenuto (Nucara)

**LA PROPOSTA E' APPROVATA**



Indi, si dichiara il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i.

### **Il Responsabile Assetto del Territorio**

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

ZOLA PREDOSA, 20/01/2020

Il Responsabile

F.to Simonetta Bernardi / INFOCERT SPA  
(sottoscrizione digitale)

### **Il Responsabile del Servizio Finanziario**

Ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. esprime parere di non rilevanza contabile.

ZOLA PREDOSA, 22/01/2020

Il Responsabile

F.to Manuela Santi / INFOCERT SPA  
(sottoscrizione digitale)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 6 del 22/01/2020**

Dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, Dlgs. 267/2000

Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto

La Presidente del Consiglio Comunale  
Lidia Rosa Pischedda  
(Documento sottoscritto digitalmente)

Il Segretario Generale  
Dott.ssa Daniela Olivi  
(Documento sottoscritto digitalmente)